

推進新型工業化助力新質生產力發展

獲特區政府委任為工業專員的葛明接受傳媒訪問時表示，今年重點工作是推出100億元的「新型工業加速計劃」，期望未來5至8年引進50至100間企業落戶本港，至少帶來200億元直接投資額。本港經濟結構一直依賴金融和地產，拓展新型工業是本港發展新質生產力的應有之義。特區政府要展現有為政府的創新思維，根據本港自身特點優勢，有選擇地支援新型工業發展，並與大灣區內地城市充分合作，打造吸引跨國新型工業企業投資的熱土。

特區政府在去年的施政報告中提出成立「新型工業發展辦公室」，由「工業專員」領導。目的是以產業導向為原則，推進「新型工業化」、支援重點企業在港發展、協助製造業利用創科升級轉型、扶植初創企業。

本港經濟結構一直以金融業和房地產為支柱，這些行業固然重要，但本港製造業對GDP的貢獻率僅有1%，相比新加坡的20%差距未免太大。正如中央港澳辦主任、國務院港澳辦主任夏寶龍早前在「全民國家安全教育日」致辭時所指出的，「要根據香港本地的資源稟賦、產業基礎、科研條件、市場特點等，有選擇地推動新產業、新模式、新動能發展，構築香港競爭新優勢。」推進新型工業的發展，是本港根據自身優勢開拓新質生產力的必然要求，同時也是開闢新經濟增長點、提升整體競爭力的必由之路，是確保經濟持續高質量發展所不可或缺的。

本港在發展新型工業方面既有優勢、亦有劣勢，需要根據自身特點有選擇地發展。本港的優勢在於作為國際金融中心，有高效、便利的融資環境，能夠為企業發展提供資金支持，同時有着優秀的營商環境；本港亦是吸引人才的國際大都會，尤其是隨着近年政府落實「搶企業」、「搶人才」的多項政

策措施，大大便利了企業吸引國際頂尖研發人才和工程師，讓新型工業的項目更容易落地。

至於本港發展新型工業的劣勢，是資產價格和營商成本高。政府提出重點發展生命健康科技、人工智能與數據科學、先進製造與新能源科技，正是有針對性地根據本港資源特點的發展選擇。本港在這些領域有雄厚的研發基礎，同時這些行業不需要超大型的廠房，對上下游產業又有促進和拉動作用，可以令本港揚長避短。特區政府要盡快在年內落實百億元「新型工業加速計劃」，為合資格的企業提供配對資助，同時提供稅務等優惠，便利企業來港落地和設立生產設施。

作為粵港澳大灣區的中心城市之一，本港在發展新型工業方面當然要展現灣區思維，與內地城市實現優勢互補、協同發展。本港在研發和創新方面擁有優勢，而大灣區內地城市則擁有廣闊的市場、豐富的工程人才儲備和完善的產業鏈。正如創科及工業局局長孫東去年底接受訪問時所闡述的：本港做出「從0到1」的研究成果後，會考慮在河套地區、新田一帶設立「中試轉化基地」，繼續做「從1到10，從10到100」，進一步的大規模生產則會到內地投放。這種合作模式將有助於本港把研發成果轉化為實際生產力，並進一步推動大灣區成為跨國新型工業企業最理想的發展地。

本港近年「搶人才」、「搶企業」初見成效，但要推動新型工業發展，仍然要持續深化相關政策措施，加強與大灣區內地城市的協同發展。「新型工業加速計劃」標誌着本港在探索新質生產力、推動經濟多元化發展上邁出了堅實的一步。隨着計劃的逐步實施和落地，我們有理由相信，本港將在新型工業的發展道路上取得更加豐碩的成果，為本港經濟的持續高質量發展注入新活力。

盡快引入牙醫「外援」

審計署發表新一份報告指出，11間政府牙科診所的派等數目，由2014/15年度起的約每年4萬個，減至2018/19至2022/23年度的每年2萬多個，不少市民提早7小時輪候牙科派等。「牙痛慘過大病」，本港牙醫嚴重不足、服務供不應求，市民苦不堪言。政府已正視問題，正透過修例引入非本地培訓牙醫、將醫療券看牙政策推廣到大灣區內地醫院。基於牙醫需求殷切，在保證質量前提下，政府仍要進一步折騰鬆綁，以為民謀福的初心和擔當，給市民提供更多更好服務。

衛生署牙醫流失一直未有改善。醫衛局副局長李夏茵昨日表示，截至今年1月1日衛生署牙醫空缺率已達27%，嚴重影響牙科護理服務。有立法會議員認為，政府牙科服務不足，根源在本港牙醫太少，嚴重供不應求，「一年只有幾十個學額，七百多萬人口大都市，怎麼可能夠？」供不應求搶高診金情況下，自然愈來愈多牙醫轉投私家醫院或自開診所，離開相對待遇低、工作壓力重的公營診所。包括立法會議員、資深牙醫在內的社會人士都認同，政府應盡快多管齊下輸入牙醫，緩解牙科服務不足。

新冠疫情期间，本港公立醫院曾出現「醫生荒」，政府於2021年底通過修例，放寬非本港培訓的醫生在港執業規定，允許持認可醫學資格的非

本地培訓醫生，申請特別註冊途徑來港工作。截至去年12月31日，已有119名非本地培訓醫生受聘於醫管局，醫管局主席范鴻齡預料，到今年年底有約200名非本地培訓醫生加入醫管局。

目前，政府已向立法會提出修訂《牙醫註冊條例》，正是參考引入非本地培訓醫生的經驗，提供新途徑引入非本地培訓牙醫，紓緩牙醫人手不足。政府修例引入非本地培訓牙醫，為吸引海外人才來港、紓緩本港人手不足邁出正確一步。不過有意見指出，新規定的輸入海外牙醫需執業3年，不少本港在海外修讀牙科的學生，即使很想回港工作，但受法例所限，要在海外執業3年才符合條件回港，有關規定不利吸引海外留學的本港牙科生回流。政府有必要考慮允許合資格非本地培訓的牙科生在本港公營醫療機構服務，並允許他們服務一定年期後取得執業資格，增加海外牙科生來港誘因。

今年2月政府公布將7間位於粵港澳大灣區的醫療機構納入「長者醫療券大灣區試點計劃」，當中包括兩間牙醫機構。事實上，包括牙醫在內的內地醫療服務日益進步，政府將醫療券推廣至大灣區，讓本港患者有更多選擇，減輕公營醫療機構壓力，以競爭促本港業界服務進步，可謂一舉多得，值得持續推進。

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

SWHK 每周向黎助手匯報與「枱底人」接觸進展

團隊聘美顧問公司搵人寫報告唱衰香港煽「制裁」



肥黎受審

壹傳媒創辦人黎智英與《蘋果日報》三間相關公司被控串謀勾結外力危害國家安全案，昨日踏入第六十五日審訊。「從犯證人」、法律助理陳梓華繼續作供，踢爆黎智英曾指導「重光團隊SWHK」認識更多包括外國政治顧問在內的「枱底人」推動所謂「制裁」中國和香港特區。在香港國安法生效後，SWHK「美國線」成員按黎智英助手Mark Simon建議，以眾籌資金聘請美國的政治顧問公司，再透過政策評論員撰寫負面描述香港的報告給美國政府，例如指稱香港情況會「威脅」美國在港利益，從而推動所謂「制裁」或經濟封鎖。當時SWHK「美國線」接觸美國民主黨官員或「枱底人」，且每周向Mark Simon匯報進展。

◆香港文匯報記者 葛婷

陳梓華之前供稱，黎智英在指國際游說的四個步驟時，曾提及更重要的是認識多點「枱底人」而不是「枱面人」，「枱底人」包括外國政治顧問及可以影響國家政策的人。

陳梓華昨日供稱，黎智英曾經「教導我哋要知道外國政府嘅說法，同理要同枱底人建立關係」。在香港國安法生效後，黎智英助手Mark Simon向陳梓華談及「美國線」，向陳梓華解釋美國的民主黨與共和黨的一些分別。陳梓華稱：「佢（Mark Simon）同黎智英都比較支持共和黨，相信共和黨有比較持續嘅反華政策，會繼續推出一些針對香港特區及中國政府的制裁措施，而民主黨傾向與中國合作，例如環保、氣候及經濟等方面，『不利於我哋想達到嘅支爆』。」

指美政客想見「新面孔」唔想見「眾志」

陳梓華稱，Mark Simon亦有解釋為何要請政治顧問，是因為美國共和黨黨員相對較多商人背景，所以「畀得起錢」請政治顧問，這樣就可以與共和黨黨員或官員見面，例如「黎智英曾經畀過一筆錢去請政治顧問，想去見（美國時任副總統）彭斯」；而美國民主黨則想見一些「新面孔」、「唔想再見『眾志』」（『香港眾志』）或者舊學生領袖，因為SWHK當時是新的組織，很符合美國民主黨要求。

陳梓華稱他在2020年6月至7月期間加入「美國線」群組。在香港國安法生效後，SWHK「美國線」成員依照Mark Simon的建議，以眾籌資金聘請有美國民主黨背景、較親民主黨的政治顧問公司，再接觸民主黨官員或「枱底人」推動制裁。據他所知，「美國線」成員接觸過政策評論員，提供對香港比較負面的描述，「希望提醒呢啲政策評論員，香港嘅情況會威脅到美國嘅香港利益」，令制裁措施、或對香港不利的經濟政策會更容易通過。

「美國線」國安法生效後仍運作

他續稱，那些政策評論員會寫報告給美國政府，例如有關經濟政策的報告，他看過的一份關於香港國安法「點樣影響美國嘅香港利益」的報告。他在「美國線」TG群組發現，Shirley Ho是SWHK「美國線」負責人，「美國線」成員會定期、幾乎每星期向Mark Simon匯報美國線的工作，成員並非在群組內報告，「有時個meeting會同埋個政治顧問一齊，有陣時唔係」。而SWHK「美國線」在香港國安法生效後仍繼續運作。



◆黎智英

資料圖片



▲李宇軒

資料圖片



▶黎智英助手Mark Simon

資料圖片

陳梓華：被捕後黎稱會安排後路

香港文匯報訊（記者 葛婷）控方昨日指出，陳梓華在2020年10月10日因「協助罪犯」罪被捕，後獲警方保釋。陳梓華供稱，自己獲保釋數天後，透過Signal致電給黎智英助手Mark Simon，Mark Simon「叫我唔使擔心」、並表示「我同黎智英會安排各方面嘅支援畀你、亦都會睇美國安排後路畀你」，Mark Simon又稱會繼續透過美國和台灣等途徑去打聽陳梓華這宗案件的消息。陳梓華供稱，Mark Simon「叫我也都唔使做，但就叫我要有心理準備，我會再次被捕，罪名係國安法，叫我唔使擔心」，要求他應繼續做國際游說等活動，以推動「制裁」。

控方問，Mark Simon是指他本人與黎智英安排各方面支援？陳同意，並指「當時佢（Mark Simon）用嘅字係『We』」。控方問，是哪些方面的支援？陳梓華稱，當時具體提到法律上的支援，但他自己聽到此消息沒有反應。

陳梓華又供稱，2020年11月曾跟Mark Simon交談，當時Mark Simon透露聘請了一名寫手，在《蘋果日報》撰寫一宗有關當時美國總統候選人拜登的兒子在中國做生意的新聞，但後來這消息涉及造假，陳梓華稱：「咁啱美國可能就被視為干預大選，就可能引嚟FBI（聯邦調查局）調查，同埋得失民主黨。」Mark Simon當時稱，他與黎智英商量後，為免影響壹傳媒，「佢（Mark Simon）會辭職咁去保住壹傳媒」。

陳梓華補充指，之後Mark Simon稱依然會在美国及台灣繼續打點黎智英的生意，「所以我唔使擔心佢，如果我唔聯絡黎智英的話，依然可以透過佢聯絡。」

陳爆有「Plan B」：劉祖迪赴美校演講煽「制裁」

香港文匯報訊（記者 葛婷）陳梓華昨日供稱，自香港國安法生效至2020年8月10日黎智英及李宇軒被捕，他每周至少一次透過Signal聯絡Mark Simon。他當時向Mark Simon表示，擔心李宇軒被捕會影響到IPAC

（對華政策跨國議會聯盟）及SWHK的運作，尤其是當時李宇軒正在組織反國安法的聯署。惟Mark Simon當時指不用擔心，並透露在SWHK方面有Plan B，即是推動劉祖迪去美國不同大學和學校做巡迴演講，「繼續推廣攞炒論述，繼續推動制裁」。

陳梓華供稱，在談到IPAC問題時，Mark Simon告訴他，IPAC醞釀成立時，英國保守黨人權委員會委員裴倫德（Luke de Pulford）已開始接觸不同「有分量」的政治人物，包括時任美國眾議院議長佩洛西（Nancy Pelosi），而佩洛西則聯絡香港的李柱銘，嘗試了解IPAC，但當時李柱銘建議佩洛西不要加入。陳梓華認為，Mark Simon向他提及裴倫德，是想表達他有一些內幕消息，意味IPAC規模可以更加大。陳梓華指，Mark Simon認為佩洛西未有加入「有啲可惜」，但

希望陳梓華大力支持IPAC。

據陳梓華供稱，2020年7月，「攞炒巴」劉祖迪指李宇軒處理過數次眾籌，手上有其他成員的銀行資料，如果李宇軒被捕，對於整個SWHK都會構成風險；因為李宇軒已經在參與IPAC，亦曾在聯合國曝光及前往美國游說，又高調舉辦過「監選團」，所以SWHK成員認為李宇軒已經觸犯香港國安法。

陳梓華供稱，當年李宇軒、「攞炒巴」劉祖迪、Shirley Ho各自領導其中一條「國際線」，他和「美國線」負責人Shirley Ho當時曾用過不同方法，希望將李宇軒帶離香港，Shirley Ho已協助李宇軒在美國找到工作，但李宇軒始終不肯離開香港，直到陳梓華發訊息再次提醒李宇軒時，李宇軒已經被捕。



◆劉祖迪

資料圖片